fotbal

DIN CARNETUL CRONICARULUI

„Nu dați amploare"...

Cîteva fapte regretabile petrecute duminică la meciul Crișul — Petrolul ne obligă să revenim asupra lor. Acum, cînd lupta pentru evitarea retrogradării este atît de încordată, cu amărăciune constatăm că un alt arbitraj viciară rezultatul unei partide, stabilind ierarhii ce nu sînt conforme cu realitatea, încălcîndu-se din nou spiritul fair-play-ului, al noțiunii de întrecere sportivă.

Dar acordarea golului marcat cu mîna în min. 75, infracțiune văzută de un stadion întreg, numai de către arbitrul Frantisek Macha nu, a dus la momente de încordare, la scene penibile. Jucătorii Petrolului l-au înconjurat pe conducătorul de joc cerîndu-i să se consulte cu arbitrul de linie, aflat pe față și care semnalizase prompt hențul. În marginea terenului, fotbaliștii Crișului i-au bărat drumul lui N. Petriceanu, care încerca să se îndrepte spre centru, imobilizîndu-l pe linia de tușă. Regretabil că în această treabă au intervenit și cei ce aveau menirea de a asigura ordinea pe stadion. Iar cînd cele două tabere s-au întîlnit, au început schimburi de „amabilități", soldate cu jucători loviți, căzuți pe gazon, cu penibile curse de urmărire. Și atunci au încercat să intre în teren antrenorii celor două formații. Ilie Oană însă a fost oprit de un ofițer de miliție, care încerca să-l scoată de pe stadion. Fără îndoială că în situația respectivă ploieșteni — jucători, antrenori, conducători — și-au pierdut calmul și au avut ieșiri nepermise.

Totul a plecat însă de la un gol neregulamentar, de la un arbitraj incorect, de la infracțiunea comisă de Kun I. Crișul a obținut victoria. Dar condițiile în care ea a fost realizată sînt departe de a crea un prilej de satisfacție. Un mod de a cîștiga — înfierat pînă la această partidă de către orădeni, de către conducerea echipei și a clubului, care în zilele premergătoare partidei se plîngeau de faptul că la jocurile de la Cluj și Pitești arbitrajele au fost incorecte frustrară formația lor de puncte pe care le-ar fi meritat. Și unul dintre acești conducători și-a exprimat nemulțumirea că ziarul „n-a scris suficient de mult și de tare" despre cele întîmplate atunci (mai ales la Pitești). Culmea, însă, la sfîrșitul jocului cu Petrolul același om ne ruga să „NU DĂM AMPLOARE" celor întîmplate. Ce mod ciudat de a vedea lucrurile !

Constantin ALEXE

Marcaj individual? Dar, cum...

Se spune — tot mai des în ultima vreme — că ideile tactice în fotbal sînt din ce în ce mai evident dominate de preocupările defensive. Adică, mai clar spus, principiul de la care se pornește în elaborarea sistemului de joc al unei echipe este acela că în primul rînd trebuie asigurată apărarea. Înainte de orice, se spune : „Să nu primim gol !" Tocmai din acest motiv, în ultimii ani discuțiile pe tărîm tactic în fotbal au vizat mai mult scheme de apărare : apariția jucătorului „libero", apărarea în linie, apărarea aglomerată, marcajul individual etc.

Fără să avem pretenția — subiectul merită spații mai ample — de a elucida această problemă, am rămas cu impresia — precizăm este vorba doar de o impresie — că sistemul defensiv bazat pe un marcaj strict individual, fiecare din cei patru apărători fiind repartizat la cîte un atacant advers, iar în spatele lor acționînd, pentru siguranță, un „libero", pare a fi cel mai rațional la ora actuală. Este sistemul pe care l-am văzut aplicat cu succes de echipa Estudiantes La Plata în partida retur a finalei intercontinentale cu Manchester United și care le-a adus argentinienilor satisfacția cuceririi trofeului.

Tocmai pentru acest motiv ne-am bucurat văzînd că și în fotbalul nostru își face loc măcar ideea folosirii lui. De pildă, duminică dimineața, la meciul Progresul — F. C. Argeș am văzut pe Ivan I supraveghindu-l strict pe Țarălungă, pe Mățăoanu marcîndu-l pe Oaidă, Vlad pe Șoangher, Ivan II pe R. Ionescu, iar în spatele lor acționînd Olteanu în poziție de „libero". Din păcate, în calculele lor, piteștenii n-au socotit gafa din minutul 2, a portarului Ariciu, pentru că în rest ei au făcut față destul de onorabil în acest meci dificil.

De asemenea, trebuie spus că preocupările lor s-au limitat strict la atacanții adverși, pe care i-au anihilat. **Dar sistemul de marcaj individual presupune o supraveghere și a mijlocașilor, ale căror poziții ofensive nu pot fi neglijate într-un joc.** Din această cauză golul al doilea al echipei Progresul a fost — parcă în mod fatal — opera unui mijlocaș : Beldeanu.

Subliniind acest lucru vrem să atragem atenția și asupra faptului că adeptul cel mai înfocat al „liniei", C. Teașcă, a... abdicat mai de mult de la această idee. **(c. a.)**

Nu apărarea, ci atacul...

Pe cît de spectaculoasă a fost cursa Rapidului pînă mai acum două-trei săptămîni, pe atît pare să fie de slabă în acest final de sezon. Săptămîna trecută, în numai cinci zile, giuleștenii și-au văzut spulberate speranțele pe ambele planuri : Cupă și (90 la sută) campionat. Dacă însă în privința meciului cu Steaua ei pot invoca, oarecum, ca un motiv al eliminării, greșeala de arbitraj care a favorizat golul al doilea înscris de Voinea, pentru înfrîngerea de la Craiova (ce îi ține la aceeași distanță de lidera clasamentului) nu au scuze.

Rapidiștii n-au reușit să întrerupă nici duminică firul unei tradiții care le este nefavorabilă, deși au fost destul de aproape de acest deznodămînt. Cu toate că evoluau pe teren propriu, adversarii lor au jucat în prima repriză neașteptat de crispat, greșind foarte mult. Chiar și în repriza secundă, în pofida dominării lor la poarta bucureștenilor, ei n-ar fi dat, probabil, gol fără acea greșeală de apărare a oaspeților. În ceea ce privește compartimentul defensiv al gazdelor, el ni s-a părut cam nesigur, ușor de depășit. Desigur, în condițiile în care ar fi avut cine să o facă. Dar duminică, înaintarea Rapidului s-a aflat într-una din cele mai negre zile ale sale. Neagu s-a dovedit total neinspirat, Codreanu și în finalul meciului Octavian Popescu au avut o comportare stearsă, iar Petreanu și Adam au făcut mai mult figurație. Adăugînd evoluția surprinzător de slabă a lui Dumitru, avem explicația principală a insuccesului bucureștenilor la Craiova.

Căci, orice s-ar spune, nu putem învinui în primul rînd apărarea. Duce ea ce duce greul jocului, ține piept adversarilor dezlănțuiți la meciurile din deplasare, dar trebuie să fie și cineva care să dea goluri. Or, duminică, la Rapid n-a fost nimeni.

I. MITROFAN

JOCURI INTERNAȚIONALE ÎN VALEA JIULUI

Cu prilejul împlinirii a 50 de ani de activitate a echipei de fotbal din Petroșani, în cursul verii vor avea loc în localitate mai multe jocuri internaționale. Pentru aceasta, conducerea echipei Jiul Petroșani poartă tratative cu două formații, una din Bulgaria și alta din Ungaria — ambele din industria minieră. De asemenea, sînt avansate discuțiile în vederea perfectării unui turneu în Valea Jiului a unei echipe fruntașe din Iugoslavia.

ST. KONYCSKA-coresp.

CAMPIONATUL ECHIPELOR DE TINERET - REZERVE

1.	„U" Craiova	26	16	3	7	44—29	35
2.	A.S.A. Tg. Mureș	26	15	5	6	41—29	35
3.	Crișul	26	15	4	7	39—20	34
4.	Dinamo Bacău	26	15	3	8	68—38	33
5.	Dinamo Buc.	26	15	2	9	42—28	32
6.	F. C. Argeș	26	12	8	6	26—24	32
7.	Steaua	26	11	6	9	63—37	28
8.	Rapid	26	12	4	10	36—33	28
9.	Petrolul	26	10	7	9	34—31	27
10.	„U"Cluj	26	10	6	10	29—36	26
11.	U.T.A.	26	10	4	12	34—34	24
12.	Farul	26	10	3	13	27—26	23
13.	Progresul	26	5	7	14	28—48	17
14.	Jiul	26	7	2	17	17—53	16
15.	Politehnica Iași	26	6	2	18	24—55	14
16.	Vagonul	26	3	6	17	27—58	12

Alte rezultate înregistrate în etapa a XXVI-a : Dinamo București — U.T.A. 2—0 (1—0) ; „U" Cluj — A.S.A. Tg. Mureș 0—0.

Fundașul Sîrbu (Politehnica) înlătură pericolul din fața nesigurului portar Smeu. Fază din meciul Politehnica București — Poiana Cîmpina 4—2 (1—2). Foto : LUDOVIC ADORJAN

Mini-statistică în „A" și „B"

● În cele 26 de etape ale campionatului diviziei naționale A s-au înscris 546 de goluri. Duminică s-au marcat 23 de goluri.

● Cele mai eficace înaintări : **Dinamo București** cu 47 de goluri, „U" Cluj cu 46 de goluri, Steaua cu 44 de goluri și U.T.A. cu 42 de goluri.

● Cele mai slabe apărări : Vagonul cu 53 de goluri primite, F. C. Argeș cu 42 de goluri, „U" Craiova cu 41 de goluri și A.S.A. Tg. Mureș cu 39 de goluri.

● În ultima etapă au fost acordate 3 lovituri de la 11 m. Au transformat : Dumitrache (Dinamo București) și Lereter (U.T.A.). A ratat : Cuperman (Politehnica Iași).

● Și în etapa a XXVI-a cavalerii fluierului au fost la înălțime : 6 arbitri au primit cîte 5 stele, unul — 4 stele și unul — nici o stea.

Arbitrul Macha n-a primit nici o stea pentru că a confundat fotbalul cu... handbalul.

● Clasamentul golgeterilor : — 17 goluri : DUMITRACHE (Dinamo București) — 2 din 11 m, Oblemenco („U" Craiova) — 3 din 11 m ; — 16 goluri : Oprea („U" Cluj) — 3 din 11 m ; 14 goluri : Voinea (Steaua) — 3 din 11 m ; 13 goluri : Neagu (Rapid) ; 12 goluri : Tufan (Farul) ; 11 goluri : Creiniceanu (Steaua) ; 10 goluri : Grozea (Petrolul) — 1 din 11 m ; 9 goluri : D. Ene (Dinamo Bacău) ; 8 goluri : Petescu (UTA), Dembrovschi (Dinamo Bacău) și Oaidă (Progresul) — 2 din 11 m.

★

● În cele 27 de etape ale campionatului diviziei B s-au înscris 1088 de goluri (530 în seria I și 558 în seria a II-a). Duminică s-au marcat 48 de goluri (27 în seria I și 21 în seria a II-a).

● Cele mai eficace înaintări : **Metalul București** cu 51 de goluri marcate, Portul Constanța cu 50 de goluri, Steagul roșu cu 43 de goluri (seria I), C.F.R. Cluj cu 49 de goluri, C.S.M. Sibiu cu 45 de goluri, C.S.M. Reșița cu 44 de goluri și Olimpia Oradea cu 42 de goluri (seria a II-a).

● Cele mai slabe apărări : **Gloria Bîrlad** cu 49 de goluri primite, Electronica Obor cu 46 de goluri, C.F.R. Pașcani cu 45 de goluri (seria I), Medicina Cluj cu 49 de goluri, Industria sîrmei cu 47 de goluri și Electroputere Craiova cu 44 de goluri (seria a II-a).

● În etapa a XXVII-a au fost acordate 3 penaltiuri, pe care le-au transformat : Albină (Flacăra Moreni), Unguroiu (C.S.M. Sibiu) și Barna (Gaz metan Mediaș).

● Și duminică, pe foile de arbitraj au fost consemnate 3 eliminări. Iată numele jucătorilor trimiși pe tușă : **G. Ionescu** (Politehnica București), **Șerbănoiu** (Oțelul Galați) și **Gheorghiță** (Progresul Brăila).

● În clasamentul golgeterilor, în seria I, pe primul loc se află PANTELIMON (Metalul București) cu 17 goluri, urmat de Georgescu (Metalul București) cu 15 goluri, Florescu (Steagul roșu) cu 14 goluri, Meder (Ceahlăul P. Neamț) cu 13 goluri, Trăznea (Gloria Bîrlad) cu 12 goluri, Adam (Politehnica Galați), Caraman și Bukosi (ambii de la Portul) cu cîte 11 goluri, Goran (Chimia Suceava) cu 10 goluri, Nicolau (Chimia Suceava), Drăgan (Flacăra Moreni), Bruștiuc (Oțelul Galați) și Selimesi (Metrom Brașov) cu cîte 9 goluri. În seria a II-a conduce CERGO (Metalul Hunedoara) cu 16 goluri, fiind urmat de P. Emil (C.F.R. Cluj), Schwartz (C.S.M. Sibiu), Nestorovici (C.S.M. Reșița), Lovin (Electroputere) cu cîte 13 goluri, Fodor (C.F.R. Timișoara) cu 12 goluri, Seceleanu (C.F.R. Timișoara) și Damian (Medicina Cluj) cu cîte 11 goluri, Sacaci (Olimpia Oradea) și Smadea (A.S. Cugir) cu cîte 10 goluri, Manolache (Politehnica Timișoara) cu 9 goluri.

PLENARA CONSILIULUI CLUBULUI SPORTIV FARUL CONSTANȚA

Marți după-amiază a avut loc plenara consiliului clubului sportiv Farul din Constanța. Cu acest prilej a fost prezentată o informare referitoare la felul cum au fost îndeplinite pînă în prezent obiectivele acestei unități sportive pe linia obținerii unor rezultate corespunzătoare în activitatea competițională. În cadrul discuțiilor, membrii consiliului clubului au analizat în spirit critic și autocritic activitatea desfășurată și au propus măsuri pentru remedierea lipsurilor. În același timp, vorbitorii au analizat abaterile grave ale fotbalistului C. Iancu, precum și alte aspecte negative din munca secției de fotbal a clubului.

În încheierea lucrărilor, plenara a aprobat ca tovarășii Foti D. Foti, președintele clubului, și Sorin Popescu, vicepreședintele clubului, să fie desărcinați din funcțiile respective, iar tov. ing. Ion Tăvală, președintele secției de fotbal, să fie eliberat din funcție. În locul lor, plenara a ales pe tovarășii Eugen Mocanu — președinte al clubului, C. Cîndea, vicepreședinte, și Tudor Șovăilă, președinte al secției de fotbal.

Pentru arbitri

Azi, de la ora 19.30, în sala Dinamo, va fi expusă tema „Atacul la om" în interpretarea F.I.F.A.

Sînt invitați toți arbitrii de fotbal din Capitală.

ÎNTREPRINDEREA CANAL-APĂ BUCUREȘTI

str. Constantin Mille nr. 8—10

ANUNȚĂ

Deschiderea, la ștrandurile Floreasca I, Izvor și 16 Februarie, a unor cursuri de înot pentru copiii în vîrstă de 6 — 15 ani.

Înscrierile se primesc zilnic la Administrația ștrandurilor respective.

Durata unui ciclu este de 21 de zile, cursul fiind împărțit în cinci cicluri, după cum urmează :

— Ciclul I : 3 — 22 iunie ;
— Ciclul II : 24 iunie — 13 iulie ;
— Ciclul III : 15 iulie — 3 august ;
— Ciclul IV : 5 — 24 august ;
— Ciclul V : 26 august — 14 septembrie.

Cursurile sînt conduse de tehnicianul-antrenor AUREL ZBĂTESCU.

În divizia A

Cine cu cine mai are de jucat...

- **U.T.A.** : F. C. Argeș (a), Dinamo Bacău (d), Farul (a), „U" Cluj (d) ;
- **Dinamo București** : Progresul, „U" Cluj (d), Petrolul (a), „U" Craiova (d) ;
- **„U" Cluj** : Farul (d), Dinamo București (a), Jiul (d), U.T.A. (a) ;
- **Rapid** : Steaua, Crișul (a), Dinamo Bacău (d), Jiul (a) ;
- **Dinamo Bacău** : Politehnica Iași (d), U.T.A. (a), Rapid (a), Steaua (d) ;
- **Jiul** : Crișul (d), Petrolul (d), „U" Cluj (a), Rapid (d) ;
- **„U" Craiova** : A.S.A. Tg. Mureș (a), F. C. Argeș (d), Progresul (d), Dinamo București (a) ;
- **Steaua** : Rapid, Farul (a), Politehnica Iași (d), Dinamo Bacău (a) ;
- **Politehnica Iași** : Dinamo Bacău (a), Vagonul (d), Steaua (a), Petrolul (d) ;
- **Farul** : „U" Cluj (a), Steaua (d), U.T.A. (d), Progresul (a) ;
- **A.S.A. Tg. Mureș** : „U" Craiova (d), Progresul (a), Crișul (d), F. C. Argeș (a) ;
- **Crișul** : Jiul (a), Rapid (d), A.S.A. Tg. Mureș (a), Vagonul (d) ;
- **Progresul** : Dinamo București, A.S.A. Tg. Mureș (d), „U" Craiova (a), Farul (d) ;
- **Petrolul** : Vagonul (a), Jiul (d), Dinamo București (d), Politehnica Iași (a) ;
- **F. C. Argeș** : U.T.A. (d), „U" Craiova (a), Vagonul (a), A.S.A. Tg. Mureș (d) ;
- **Vagonul** : Petrolul (d), Politehnica Iași (a), F. C. Argeș (d), Crișul (a).

România găzduiește cel de al doilea Congres european de medicină sportivă

(Urmare din pag. 1)

cadrul ei vor referi : prof. dr. A. Koch (R.F. a Germaniei), prof. dr. V. N. Smodlaka (S.U.A.), prof. dr. Adr. Ionescu (România).

În afara celor trei direcții amintite, invitații vor discuta în cadrul unei mese rotunde și chestiunea, de tot mai acută importanță, a pregătirii cadrelor medicale de specialitate, coordonatorul acestui colocviu fiind prof. dr. J. Kral (Cehoslovacia).

— Constatăm cu plăcere că vor veni la București numeroși cercetători prestigioși dintre cei ce au onorat ziarul Sportul, răspunzînd la o trecută anchetă internațională „Știința în slujba performanței". Sînt prevăzute manifestări speciale menite să faciliteze oamenilor de știință din alte țări cunoașterea activității specialiștilor români ?

— Rapoartele, comunicările și dezbaterile vor reprezenta o primă modalitate de apreciere reciprocă a ideilor și direcțiilor de cercetare. Delegații străini vor avea, de asemenea, posibilitatea să viziteze instituțiile și laboratoarele noastre de specialitate, precum și o serie de baze și instalații sportive.

— Organizarea celui de-al doilea Congres european de medicină sportivă în anul 1969 a fost determinată, printre altele, și de interesul specialiștilor față de experiența dobîndită în legătură cu pregătirea sportivilor pentru trecuta olimpiadă ?

— Cu siguranță. Cei patru ani dinaintea Olimpiadei mexicane au fost marcați pretutindeni de numeroase experiențe și cercetări, îndreptate spre elucidarea unor aspecte fundamentale ale relației altitudine-capacitate de efort. Rezultatele obținute sînt de natură să amelioreze și potențialul medicinii sportive și metodologia pregătirii sportivilor de elită. Sîntem convinși că viitorul congres va prilejui o trecere în revistă, o confruntare a bagajului științific acumulat, precum și un prilej de transfer, de difuziune a cunoștințelor.

— Cum evoluează operațiunea de organizare a Congresului ?

— Cu unele dificultăți, pe care sperăm să le depășim cu ajutorul devotamentului celor ce au primit responsabilități în această direcție și, bineînțeles, prin înțelegerea tot mai promptă a forurilor de resort. Sperăm să demonstrăm și noi recunoscutele și apreciatele calități ale românilor, etalate constant în asemenea circumstanțe : capacitate de organizare și disponibilitate pentru o deplină ospitalitate.

Concurs special PRONOBOX 1 iunie 1969

A început depunerea buletinelor pentru concursul special „PRONOBOX" organizat de către Administrația de Stat Loto-Pronosport cu prilejul campionatelor europene de box.

Premiile care se atribuie la acest concurs sînt de trei feluri : a) premii obișnuite, calculate în același mod ca și pînă acum (13, 12, 11 rezultate sau 12, 11, 10 rezultate etc.) ; b) premii suplimentare în numerar în valoare totală de 300 000 lei. Această sumă va fi defalcată pe categorii în aceleași procente ca pentru premiile obișnuite, revenind : 75 000 lei la categoria I, 90 000 lei la categoria a II-a și 135 000 lei la categoria a III-a ; c) premii suplimentare în obiecte : 4 autoturisme : 1 „DACIA 1 100", 2 „SKODA 1 000 M.B.", 1 „TRABANT 601" ; motociclete, scutere, motorete, ceasornice de mînă ș.a.

Toate premiile suplimentare vor fi atribuite prin tragere la sorți.

În atenția participanților la Pronobox :

La categoria pană 57 kg (meciul IV), Iugoslavia este numai în grupa „X" iar la „Cele mai multe medalii de aur" (meciul XII), Olanda este tot numai în grupa „X" și nu cum din eroare au apărut pe afișele și fluturașii de etapă.

PREMIILE CONCURSULUI PRONOSPORT NR. 21 DIN 25 MAI 1969

Categoria I (13 rezultate) : 415 variante a 293 lei.
Categoria a II-a (12 rezultate) 5.522 variante a 51 lei.
Întrucît la categoria a III-a au fost omologate 31.698 variante cîștigătoare, nu s-a putut asigura plafonul minim de 20 lei.

23 mai — 1 iunie DECADA

PENTRU TOȚI COPIII, CONFECȚII — PENTRU JOACĂ, PENTRU SPORT, PENTRU ȘCOALĂ ȘI VACANȚĂ PĂRINȚII AU CUVÎNTUL ! DAR DUPĂ CE AU VIZITAT MAGAZINELE DE CONFECȚII.

D.G.C.T.I.

NEÎNȚELEGERILE ȘI RIVALITATEA NU POT ASIGURA PROGRESUL GIMNASTICII ARTISTICE

În luna septembrie, orașul Varna va găzdui a patra ediție a campionatului mondial de gimnastică artistică. Gimnastica artistică, apărută relativ recent în arena internațională (1963), a dobîndit în scurtă vreme o mare popularitate și foarte multe adepte, cu fiecare întrecere adăugîndu-se noi formații pe listele de participare. Reprezentantele României în această disciplină au fost prezente la primul campionat (Budapesta 1963), iar de atunci pînă nu de mult manifestările gimnasticii noastre artistice au fost umbrite de o totală indiferență. Datorită unor noi puncte de vedere asupra acestui sport în exclusivitate feminin, participarea noastră la campionatele mondiale din Bulgaria pare o certitudine. Se ridică, firește, întrebarea : care este nivelul nostru actual, ce șanse avem la marea confruntare internațională ? Pentru a încerca un răspuns, e necesar să facem o incursiune în organizarea acestei discipline în țara noastră.

Problemele de orientare și conducere sînt încredințate unei comisii ce activează pe lîngă biroul federal. Această comisie, dezbinată de neînțelegeri și măcinată de rivalități, nu constituie însă o garanție pentru progres. A fost alcătuit un lot de sportive care se pregătesc pentru campionatele mondiale, dar selecția a fost făcută arbitrar și nu pe baza unor criterii juste de apreciere. Cîteva exemple sînt edificatoare. S-a stabilit, de pildă, ca lotul să fie format pe baza rezultatelor de la campionatul național din decembrie 1968, dar au fost introduse și gimnaste care nu au participat la acest campionat. De fapt, acest concurs nici nu putea constitui un criteriu de selecție, dacă ținem seama de condițiile arbitrajului la categoriile superioare. După cum se știe, șefa de brigadă a schimbat o serie de note date de arbitre, schimbări făcute în mod neregulamentar. Nu de mult, s-a organizat un concurs de selecție pentru completarea a patru locuri în lot. Au concurat — surpriză — doar patru sportive care, potrivit afirmațiilor președintei comisiei de gimnastică artistică, au dovedit (cu ce ocazie?) reale progrese și posibilități. Una dintre aceste gimnaste s-a accidentat la primul pas din prima probă a concursului și nu a mai continuat verificarea. Totuși, sportiva a fost selecționată și trimisă în pregătire comună la Oradea, în vederea concursului cu echipa R.P. Ungare.

Lotul actual cuprinde, după părerea mea, o serie de gimnaste care își justifică prezența numai prin faptul că sînt componentele unor secții favorizate. Printr-o oarecare rutină și prin multă îngăduință în arbitraje în concursurile interne, ele reușesc să obțină notări bune, dar lipsa calităților fizice, pregătirea de bază necorespunzătoare cerințelor actuale și, în unele cazuri, vîrsta avansată împiedică orice fel de progres.

Întreaga noastră orientare și organizare în gimnastica artistică trebuie schimbată. Răspunderea pentru participarea la un campionat mondial este suficient de mare pentru a nu proceda cu ușurință într-o chestiune atît de importantă, pentru a nu privi lucrurile prin prisma intereselor de club sau a intereselor personale. Consider, de aceea, necesare și urgente următoarele măsuri :

I. ORGANIZATORICE

Comisia de specialitate să fie lărgită, iar activitatea ei să se desfășoare pe 4 subcomisii pe probleme, astfel :

1. Gimnastica de masă, în mediul școlar și universitar. Recentele campionate universitare au demonstrat slaba dezvoltare a gimnasticii artistice în mediul studențesc și infima contribuție a secțiilor existente în angrenarea maselor. Secția clubului Universitatea București, deși dispune de două cadre de specialitate, a adus în concurs o singură studentă ; I.E.F.S., cu trei cadre, patru studente participante. O competiție școlară, cu același caracter, ar constitui un deosebit stimulent pentru lărgirea bazei de masă și ar garanta, pe viitor, și mediului studențesc participare numeroasă și nivel tehnic mai bun.

2. Gimnastica artistică de performanță.

3. Demonstrații (cu caracter ocazional sau cu caracter de propagandă).

4. Arbitraj.

II ORIENTATIVE

1. Să se renunțe la folosirea (în exclusivitate) a dansului clasic în pregătire, să se folosească exerciții dinamice, bazate pe dezvoltarea calităților fizice, pe minuiri spectaculoase ale obiectelor.

2. Să se stabilească noi criterii de apreciere pentru selecționarea sportivelor în loturi, în general, și pentru lotul în vederea mondialelor, în special.

3. Pentru participarea la campionatele mondiale, în lotul pentru ansamblu, să fie introduse gimnaste care să asigure omogenitatea atît în ceea ce privește conformația, cît și pregătirea de bază. Ținînd seama că cele mai multe șanse de a obține un loc fruntaș în această confruntare le avem cu exercițiul de ansamblu, acesta trebuie pregătit cu grijă și minuțiozitate și cu mobilizarea celor mai competente forțe în această direcție.

4. Pentru întrecerea individuală din campionatul mondial, regulamentul admite cîte trei participante din fiecare țară. Dintre cele mai bune gimnaste ale noastre, prin cît mai multe verificări obiective, trebuie selecționate cele trei reprezentante la campionatul individual. Intervalul dintre edițiile campionatului mondial de gimnastică artistică fiind de numai doi ani, se impune, ca o sarcină expresă, selecționarea acelor gimnaste care să asigure ascensiunea viitoare a acestei discipline.

Problemele gimnasticii artistice trebuie abordate cu mult simț de răspundere și patriotism, apreciind cum se cuvine valorile reale, descătușînd activitatea de jugul intereselor retrograde ale unor cluburi și de nepriceperea unor antrenoare. Federația de gimnastică trebuie să găsească timpul necesar pentru a scoate gimnastica artistică din impas și a o așeza pe un făgaș favorabil progresului, dezvoltării și afirmării interne și internaționale. Sacrificiile necesare, morale și materiale, trebuie făcute neabătut, cu hotărîre. Altfel, dușul rece primit de curînd se va repeta și chiar amplifica. Să nu se mai întîmple ca o gimnastă de valoare, cum este Victoria Vilcu, să apară nepregătită la un important concurs internațional și să sufere un eșec ca cel de la Sofia.

prof. Ileana JIPA